

Dr hab. Joanna Kruczałak-Jankowska ,
Profesor Uniwersytetu Gdańskiego
Katedra Prawa Handlowego

Gdańsk, 30.05.2023r.

Recenzja

**ponowna rozprawy doktorskiej mgra Piotra Widerskiego pt. „ Charakter prawny
czynności spółki dokonanej przez zarząd bez zgody innego organu spółki
kapitałowej” napisanej pod kierunkiem dra hab. Piotra Horosza, prof. UEK na
Uniwersytecie w Opolskim**

I. Uwagi ogólne

W związku z podjęciem uchwały przez Radę Naukową Uniwersytetu Opolskiego o skierowaniu poprawionej rozprawy doktorskiej mgra Piotra Widerskiego do ponownej recenzji stwierdzam, że **podobnie jak w przypadku wersji pierwotnej, poprawiona rozprawa doktorska spełnia wymogi przewidziane w artykule art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki [tj. Dz. U. z 2017r. , poz. 1789, ze zm.] tzn. stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.**

Podtrzymuję zatem zgłoszony uprzednio wniosek o jej dopuszczenie do publicznej obrony.

II. Ocena rozprawy doktorskiej, ogólnej wiedzy teoretycznej kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Temat rozprawy został doktorskiej nie został zmieniony w stosunku do wersji pierwotnej. Podobnie nie zmienił się cel, jaki postawił sobie w pracy Doktorant w pracy.

Podobnie jak w pierwotnej wersji rozprawy Autor podjął się weryfikacji następujących hipotez badawczych:

- czynność prawna dokonana bez wymaganej zgody innego organu przewidziana w ustawie nie powinna zawsze skutkować nieważnością bezwzględną
- brak zgody innego organu na dokonanie czynności prawnej, dla której istnieje obowiązek potwierdzenia, ma istotne znaczenie dla osoby dokonującej czynności prawnej
- uchwały organów spółki kapitałowej udzielające zgody na dokonanie czynności prawnej przez zarząd spółki nie powinno się traktować jako uchwały wyrażające zgodę przez osoby trzecie
- w świetle przeprowadzonej analizy prawno- porównawczej należy uznać, że dopuszczalne są inne sankcje w przypadku braku zgody innego organu, którego zgoda jest wymagana przez ustawę, umowę, statut.

W wyniku przeprowadzonej analizy dogmatyczno-prawnej badanej tematyki w poprawionej wersji rozprawy doktorskiej Doktorant podtrzymał sformułowane w pierwotnie wnioski i postulaty *de lege ferenda*.

W zakresie oceny wiedzy teoretycznej kandydata oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej można także podtrzymać uwagi wyrażone przy ocenie pierwszej wersji rozprawy doktorskiej.

